

Memo

Onderwerp
Zienswijze Notitie Reikwijdte en Detailniveau Wieringerhoek

Aan
Gemeenteraad

Doel
Besluitvorming

Datum
21 april 2020

Van
College/Th.J. Meskers

Beste leden van de raad,

Op 9 april 2020 heeft Rijkswaterstaat tijdens een beeldvormende vergadering een presentatie gegeven over het project de Wieringerhoek. Directe aanleiding voor deze presentatie was dat de Notitie Reikwijdte en Detailniveau van het project Wieringerhoek van 31 maart tot 11 mei ter inzage ligt. Tijdens de beeldvormende vergadering is een toelichting op het project gegeven, en bent in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen. Ook is besloten een gezamenlijke zienswijze in te dienen namens de gehele gemeenteraad, gebaseerd op de vragen die tijdens de vergadering zijn gesteld. Voorstel is om de onderstaande tekst en vragen als gezamenlijke zienswijze in te dienen.

Inleiding

Met belangstelling hebben we in Hollands Kroon kennisgenomen van het project Wieringerhoek. Een project waarbij het bevorderen van leefgebieden voor vissen en vogels centraal staat, en daarbij een bijdrage levert aan het beschermen van de zoetwatervoorraad in het IJsselmeer. Vanuit Hollands Kroon zijn wij verheugd dat Rijkswaterstaat zich inzet voor deze doelen, die ook voor onze gemeente van belang zijn.

Het IJsselmeer is een belangrijk gebied. Niet alleen vanwege de grote zoetwatervoorraad en de ecologische waarde, maar ook vanwege de economische en recreatieve waarde. Zowel op als om het water leven en werken veel mensen, die op verschillende manieren van het IJsselmeer gebruik maken. Daarbij willen we vanuit Hollands Kroon vooral vragen om bij het project Wieringerhoek de belangen van beroepsvissers en de landbouw goed in het oog te houden. Wij pleiten ervoor deze belangen goed te borgen in het project Wieringerhoek, en te streven naar een meerwaarde voor deze sectoren. Daarnaast vinden wij het heel belangrijk dat er voldoende ruimte is voor een robuuste toeristisch-recreatieve ontwikkeling langs de kust. De ligging van onze gemeente langs het IJsselmeer biedt voor onze inwoners en bezoekers een grote meerwaarde, die we ook goed toegankelijk willen maken. We blijven dan ook graag op een actieve manier betrokken bij dit project.

Graag zien wij nog een antwoord op de volgende vragen:

1. In de stukken wordt de term connectiviteit gebruikt. Wat betekent dit precies en is hier een alternatief woord voor?
2. Welke natuurverenigingen zijn aangehaakt bij het proces tot nu toe? Zijn dit ook lokale natuurverenigingen?
3. Klopt het dat Balgzand buiten de projectscope valt? En zo ja, waarom is dat?
4. Gaat de uitvoering van dit project ten koste van ruimte die nu op een andere manier gebruikt wordt?
5. Worden de gevolgen met betrekking tot kwel meegenomen in de onderzoeken?
6. Trekken beoogde rietvelden niet veel ganzen aan, en heeft dit gevolgen voor de landbouw?
7. Gaat u er in de onderzoeken van uit dat de droogte van 2018 nu regelmatig voorkomt?
8. Er zijn vanuit de gemeente Hollands Kroon ambities rondom haven de Oude Zeug. Welke gevolgen heeft het project op deze ambities, en in hoeverre wordt hier rekening mee gehouden?
9. In de NRD staan effecten voor verschillend gebruik van het IJsselmeer genoemd. Daarbij wordt de IJsselmeervisserij niet genoemd; wordt deze wel opgenomen in de onderzoeken? En wat zijn de verwachte gevolgen van het project voor deze sector?
10. Er is sprake van een IJsselmeerarchipel; is er een connectie met de Markerwadden?
11. In de NRD staat gesteld dat het project niet zou werken als dit alleen vanuit natuur ingestoken wordt. Waarom is dat?
12. Waarom heeft de Wieringermeer volgens Rijkswaterstaat een verbinding nodig met de Waddenzee?
13. Vanuit de datacenters in de Wieringermeer wordt koelwater geloosd. Heeft dat invloed op het project Wieringerhoek?
14. Er wordt verwezen naar meekoppelkansen. Vanuit de RES worden ook mogelijkheden in het IJsselmeer gezien. Is dat ook een koppelkans? En in hoeverre wordt hier nu al rekening mee gehouden?
15. Gesteld wordt dat er minder biomassa is dan er zou moeten zijn. Wat is de norm voor de hoeveelheid biomassa, en waar komt die vandaan?
16. Voor welk probleem is dit project de oplossing? Wat bereiken we er uiteindelijk mee?
17. Er is gesproken over een extra spaarbekken van het PWN in het IJsselmeer. Wat is dat precies, en wat is het doel hiervan?
18. Bij de te onderzoeken effecten wordt ook het effect op de landbouw genoemd. Is het niet beter naast de MER ook een Landbouw Effect Rapportage (LER) op te stellen?

19. Welke rol krijgen de gemeenteraden in het verdere besluitvormingsproces van dit project?
20. Bij een aantal alternatieven wordt de bodem van het IJsselmeer opgehoogd. Waarmee wordt dit gedaan?

Tot slot

Gemeente Hollands Kroon werkt samen met de gemeente Medemblik, gemeente Enkhuizen en de provincie aan een kustvisie voor de Noord-Hollandse IJsselmeerkust. Deze kustvisie geeft een beeld van de identiteit van de kuststrook, en geeft een doorkijk naar de economische en recreatieve mogelijkheden. Onderdeel van de kustvisie is een projectenboek, waarin alle afzonderlijke projecten langs de kust worden opgenomen. Doel hiervan is alle belangen en mogelijkheden langs de kust goed in beeld te hebben, om vervolgens een goede afweging te kunnen maken bij (toekomstige) ontwikkelingen. Het project Wieringerhoek maakt onderdeel uit van dit projectenboek. We zien vanuit de gemeente Hollands Kroon veel kansen in de kuststrook, en blijven graag in gesprek met alle betrokken partijen om met elkaar te zorgen dat de IJsselmeerkust een mooi gebied is en blijft.

Naast deze zienswijze zullen wij met de gemeenten Medemblik, Enkhuizen en de provincie ook een gezamenlijke zienswijze indienen vanuit de regio. Het belang van het samen optrekken in de ontwikkelingen en een integrale kijk naar het gebied zal daarin een belangrijk punt zijn.